

בחינה מסכמת בקורס "דיני עונשין"

תשע"ה, מועד ב' (20.8.2015)

מרצה: ד"ר גיא בן דוד

מתרגלת: עו"ד שרון ורשבסקי - ברוק

נושח ב'

הנחיות כלליות

- משך הבחינה: שלוש וחצי שעות. לא תינתן הארכה. משקל הבחינה: 65% מהציון הסופי.
- מתוכנות הבחינה: ניתן להכנס לבחינה ספר חקיקה בדיני עונשין וכן שני דפי A (כתובים משני הצדדים).
- ניתן להסתיע בחוק וברשימות הביבליוגרפיות שחולקו בבחינה כאשר נקיים מכל תוספות והוספות.
- על התשובות חלק השני של הבחינה להתייחס גם לדעות מלומדים, לחקיקה ולפסקה רלוונטיים. בתשובותיכם לשאלות יש להתייחס לטענות מצד התביעה וכן לטענות מצד ההגנה. יש לענות על כל השאלות בבחינה. במקומות בו הוקצתה מכסה מרבית לתשובה, אין לחזור ממנה. כל חריגה לא תיבדק מטעמי שווון.
- בכל מקום בבחינה בו מצוין "חוק העונשין" או "החוק", הכוונה היא לחוק העונשין התשל"ז- 1977.
- יש להסביר לבוחנות את טופס הבחינה בצירוף מחברת הבחינה.
- את התשובות חלק הראשון של הבחינה יש לסמן על גבי טופס הבחינה. את התשובות חלק השני של הבחינה יש לכתב על גבי מחברת הבחינה בלבד.

מבנה הבחינה:

חלק א': שאלון רב ברירה (51 נקודות)
יש להסביר על כל 17 השאלות. לכל שאלה ישן 4 תשבות כאשר רק אחת מהן היא הנכונה והשלהמה ביותר, אותה יש להסביר בעיגול, על גבי השאלה. כל תשובה נכונה מזוכה ב 3 נקודות. סימנו כפול או סימנו שאינו ברור, יביא לפסילת התשובה.

חלק ב': אירוע (case) (49 נקודות)

חלק זה מכיל אירוע, ובסיומו ישנן שתי שאלות המתייחסות אליו. عليك להסביר על שתי השאלות.
שאלה 1 - היקף מרבי לתשובה הינו 3.5 עמודים (27 נקודות).
שאלה 2 - היקף מרבי לתשובה הינו 3 עמודים (22 נקודות).

בהצלחה

חלק ראשון – שאלון רב ביריה (51 נקודות)

לפניכם/ן 17 שאלות. לכל שאלה מוצעות ארבע תשבות אפשריות, כאשר רק אחת מהן היא הנכונה והשלהמה ביותר. עליך להקייף בעיגול (על גבי טופס הבדיקה) את התשובה הנכונה בלבד. סימנו כפול או שאינו חד משמעי, יביא לפטילת התשובה. כל תשובה נכונה מזכה ב 3 נק'.

שאלות 1-5

סעיף 143(א)(1) לחוק העונשין, קובע עבירה של אימונים צבאיים אסורים בדלקמן הלו:
"הubeira" :

3(א) העוסה אחת מלאה, דיןו - מאסר שבע שנים:

(1) מאמין או מדריך להשתמש בנשק או לבצע תרגילים, תנועות או פעולות צבאיים, ללא רשות הממשלה.

1. עבירה לפי 143(א)(1) הינה :-

א. עבירה התנהגותית.

ב. עבירה תוכאתית.

ג. עבירה של תוכאה בכוח (העמדה בסיכון).

ד. עבירה מטרת.

2. המילים "לא רשות הממשלה" משמשות כ:-

א. רכיב התנהגותי של העבירה.

ב. רכיב נסיבתי של העבירה.

ג. רכיב תוכאתי של העבירה.

ד. יסוד נפשי של העבירה.

3. מהו היסוד הנפשי הדרוש לשם הרשעה בעבירה זו?

א. מודעות לטיב המעשה, לקיום הנסיבות ולאפשרות גרים התוכאה.

ב. מודעות לטיב המעשה, לקיום הנסיבות ולאפשרות גרים התוכאה, וקלות דעת ביחס לתוכאה.

ג. מודעות לרכיביה העובדיים של העבירה וכן מטרה להשיג יעד שנקבע בעבירה.

ד. מודעות לטיב המעשה ולקיום הנסיבות.



4. הנicho כי קיימת בחוק העונשין עבירה של "איימון אדם זר" הקובעת כך: "המאמן או מדריך אזרח זר להשתמש בנשק בכוונה לפגוע בביטחון המדינה, דין מאסר עולם".
עבירה זו תסוג כ-:
- עבירה התנהגותית.
 - עבירה תוכאתית.
 - עבירות מטרת.
 - עבירה של תוכאה בכוח (העמדה בסיכון).


5. מהו היסוד הנפשי הדרוש לשם הרשעה בעבירה של "איימון אדם זר" (על פי הנוסח הקבוע בשאלת 4)?
- מחשבה פלילית.
 - רשנות.
 - רשנות + מטרה לפגוע בביטחון המדינה.
 - מחשבה פלילית + מטרה לפגוע בביטחון המדינה.

שאלה 6

- אילו מההיגדים הבאים מתאר את המצב המשפטי הנוכחי באשר לתחולת הלכת הצפויות הפסיקתיות על עבירות מטרת?
- לבית המשפט העליון ישנה סמכות להחיל את הלכת הצפויות הפסיקתיות על עבירות מטרת אשר נזונות בפניו, באופן סלקטיבי.
 - לבית המשפט העליון אין כל סמכות להחיל את הלכת הצפויות הפסיקתיות על עבירות מטרת.
 - בית המשפט העליון חייב להחיל את הלכת הצפויות הפסיקתיות על כל עבירה מטרת אשר נזונה בפניו.
 - לאור לשונו של סעיף 20(ב) לחוק העונשין, ניתן להחיל את הלכת הצפויות הפסיקתיות אך ורק על עבירות תוכאתיות הדורשות יסוד נפשי מסווג כוונה.

שאלה 7

- ראובן שידל את שמעון להתרץ לדירתו של לוי. במהלך ההתרצות, שרף שמעון את מטבח ביתו של לוי (להלן עבירת ההצתה). הנח כי עבירת ההצתה לא הייתה מתוכננת והוא נabraה אגב עבירת ההתרצות, ואדם מן היישוב, בנווילו של ראובן, היה צופה את עבירת ההצתה. בהנחה שבית המשפט הרשיע את שמעון בהצתה לפי סעיף 448(א) רישא לחוק העונשין, באיזו עבירה ניתן להעמיד לדין את ראובן?
- הצתה (המסתפקת ביסוד נפשי של מחשבה פלילית).
 - שידול להצתה.
 - הצתה ברשלנות (המסתפקת ביסוד נפשי של רשנות)
 - ימכע באמצעות אחריו של עבירת ההצתה.



שאלה 8

שומרית הצעירה באקדח ובכובע גרב, ויצאה את פתח ביתה. אמןו, עליה חשד כי שומרית זוממת לבצע שוד בנק, אולם הוא התעלם מחשד זה. לאחרת היום, נעצרה שומרית בגין ביצוע שוד בנק. הפרקליטות העמידה לדין את אמןו בעבירה של אי מניעת פשע לפי סעיף 262 לחוק העונשין. הפרקליטות טענה כי אמןו אמין לא ידע כי שומרית זוממה לבצע פשע אולם די בכך שהוא חשד בכך ונמנע מלברר חשד זה, כדי לקיים את היסוד הנפשי שבבעירה. מה הדין?


- א. הפרקליטות צודקת. עצמת העיניים מהוות תחליף למודעות.
- ב. הפרקליטות טועה. על אף שעצמת עיניים מהוות תחליף למודעות, לא ניתן להסתפק ב"עצממת עיניים" בעבירה של אי מניעת פשע.
- ג. הפרקליטות טועה. עבירה של אי מניעת פשע היא עבירה תוצאתית, וכן גם אם יוכח שאמןו חשד ששומרית זוממה לבצע פשע והוא נמנع מלברר חשד זה, הרי שיש צורך להוכיח בנוסף גם קלות דעת ביחס לتوزאה האסורה.
- ד. הפרקליטות טועה. ניתן יהיה להרשיע את אמןו בעבירה של אי מניעת פשע, רק אם יוכח כי היה לו היסוד הנפשי הדרוש לשם הרשעה בעבירה של שוד (בעירה בה הורשעה שומרית).

שאלות 9-10

הנימוקים בחוק העונשין קיימת עבירה של "הכשלת הליך שיפוטי במתכוון" הקובעת כך:

"אדם הגורם במתכוון להכשלת הליך שיפוטי, דינו ארבע שנות מאסר".

- 9. אילו מההיגדים הבאים, ככל שהוא נוגע לעבירה של לעיל הוא נכון?
 - א. מדובר בעבירה התנהגותית.
 - ב. מדובר בעבירה תוצאתית.
 - ג. מדובר בעבירת מטרה.
 - ד. מדובר בעבירה של תזואה בכוח (העמדה בסיכון).
- 10. אילו מההיגדים הבאים, ככל שהוא נוגע ליסוד הנפשי שבבעירה הוא נכון?
 - א. בנוסף לדרישת המודעות לרכיביה העובדיים של העבירה, נדרש להוכיח כי הנאשם התכוון להכשלת הליך שיפוטי. במקרה זה, לא ניתן להחיל את הלכת הצפויות החוקיקתיות על רכיב הכוונה שבבעירה.
 - ב. בנוסף לדרישת המודעות לרכיביה העובדיים של העבירה, נדרש להוכיח כי הנאשם התכוון להכשלת הליך שיפוטי. במקרה זה, ניתן להחיל את הלכת הצפויות החוקיקתיות על רכיב הכוונה שבבעירה.
 - ג. בנוסף לדרישת המודעות לרכיביה העובדיים של העבירה, נדרשת הוכחה של קלות דעת ביחס לتوزאה (הכשלת הליך שיפוטי).
 - ד. הוואיל ומדובר בעבירות מטרה, יש להוכיח את מודעותו של הנאשם לרכיביה העובדיים של העבירה וכן מטרה להכשלת הליך שיפוטי.



שאלה 11

ראמזוי כלא את תייאון גרייג'וי באחיזתו. סעיף 371 לחוק העונשין קובע כך: "החותוף אדם בכוונה שייכלא שלא בחוק, דיןו מאסר 20 שנים". מהו סיווגה הנכון של עבירה זו ומהו היסוד הנפשי הדרוש לשם הרשותו של ראמזוי בעבירה זו?

- א. מדובר בעבירה התנהגותית. היסוד הנפשי הדרוש הוא מודעות ביחס לטיב מעשה החטיפה ולכך שהחותוף הינו אדם.
- ב. מדובר בעבירה תוכזאתית. היסוד הנפשי הדרוש הוא מודעות ביחס לטיב מעשה החטיפה, מודעות לכך שהחותוף הינו אדם, וכן כוונה לכלוא את החותוף שלא בחוק.
- ג. מדובר בעבירה מטרה. היסוד הנפשי הדרוש הוא מודעות ביחס לטיב מעשה החטיפה, מודעות לכך שהחותוף הינו אדם, וכן מטרה לכלוא את החותוף שלא בחוק.
- ד. מדובר בעבירה תוכזאתית. היסוד הנפשי הדרוש הוא מודעות ביחס לטיב מעשה החטיפה, מודעות לכך שהחותוף הינו אדם, וכן קלות דעת ביחס לנסיבות הכליאה שלא בחוק.

שאלה 12

ראובן הינו מהפנט מקצועני הנוהג לערוֹך מופעי CISOF והיפנוזה. באחד המופעים, היפנט ראוּבן את עידן, קטין בן 12 שנים, וגרם לו לבצע גניבה במהלך ההיפנוזה, וזאת מבלי שעדן יה אמור לעשייו או ישנות בתנועות גופו. את מי ניתן להעמיד לדין בגין עבירת הגניבה שביצע עידן?

- א. את ראוּבן ועידן כ'מבצעים בצוותאי' של עבירת הגניבה.
- ב. את ראוּבן בלבד, כ'מבצע באמצעות אחר' של עבירת הגניבה.
- ג. את ראוּבן בלבד, כדי שיזיל את עדן לבצע גניבה.
- ד. לא ניתן להעמיד לדין אף אחד מהשניים.

שאלה 13

סאנסה שמה 5 טיפות רעל בכוס המשקה של בעלה ג'ופרי מתוך כוונה לגרום למותו. ג'ופרי נפטר בחיים לאחר שהתרברר כי נדרשו 10 טיפות רעל כדי להמיתו. מה הדין?

- א. מעשה של סאנסה הטענה בסוגר "ניסיונו בלתי צליך" שאינו ענייש.
- ב. מעשה של סאנסה הטענה בסוגר "ניסיונו צליך" שאינו ענייש.
- ג. מעשה סאנסה הטענה בסוגר "ניסיונו בלתי צליך" שהינו ענייש.
- ד. מעשה של ציפורה הטענה בסוגר " nisiōn zlich" שהינו ענייש.

שאלה 14

אילו מהמשפטים הבאים הנוגעים לדוקטורינית עצימת עיניים הוא נכון?

- א. דינם של עצימות עיניים וחיל תודעתי זהה, ושניהם שקולים למודעות.
- ב. עצימת עיניים ביחס לנסיבה מפלילה, תתקיים גם כאשר הנאשם לא חשב בקיומה של אותה נסיבה אך אדם סביר בנסיבות היה חשוד בה.
- ג. לפני תיקון 39 לחוק העונשין דוקטורינית עצימת עיניים לא הייתה מוכרת בדיני העונשין בישראל.
- ד. אף תשובה אינה נכונה.

שאלה 15

- טוני הואשם בכך שנגב פרייט ששוויו 2000 שקלים ממעבידו. הتبיעה העמידה לדין את טוני בעבירה לפי סעיף 391 לחוק העונשין. מהו הסיווג של עבירה זו ומהו היסוד הנפשי הדרוש לשם הרשעה בה?
- א. מדובר בעבירה מטרה. על הتبיעה להוכיח כי טוני היה מודע לכך שהוא גונב ממעבידו דבר ששוויו מעל 1000 שקלים, מתוך מטרה לפגוע במעביד.
- ב. מדובר בעבירה תוצאותית. על הتبיעה להוכיח כי טוני היה מודע לרכיביה העובדיים של העבירה וכי הוא היה קל דעת ביחס לוצאה.
- ג. מדובר בעבירה התנהגותית. על הتبיעה להוכיח כי טוני היה מודע לכך שהוא גונב ממעבידו דבר ששוויו מעל 1000 שקלים.
- ד. מדובר בעבירה התנהגותית. על הتبיע להוכיח כי טוני, לכל הפחות התרשל ביחס לרכיביה העובדיים של העבירה.

שאלה 16

- טוני הואשם בעבירה של חבלה ברשותות לפי סעיף 341 לחוק העונשין, וזאת לאחר שגרם לפגיעה של צילה במהלך תאונת דרכים. אילו מההיגדים הבאים הוא נכון?
- א. טוני לא היה מודע לאפשרות התרחשותה של חבלה, מקום בו אדם מן היישוב בנסיבות העניין כן היה מודע לכך. כמו כן, טוני נטל סיכון בלתיאסביר שמא תיגרם תוצאה של חבלה.
- ב. טוני לא היה מודע לאפשרות התרחשותה של חבלה מקום בו אדם מן היישוב בנסיבות העניין כן היה מודע לכך.
- ג. טוני לא היה מודע לאפשרות התרחשותה של חבלה, מקום בו אדם מן היישוב בנסיבות העניין כן היה מודע לכך. כמו כן, טוני נטל סיכון שמא תיגרם תוצאה של חבלה.
- ד. טוני היה מודע לאפשרות התרחשות תוצאה של חבלה, אולם הוא קיווה למנוע אותה.

שאלה 17

אילו מההיגדים הבאים, ככל שהוא נוגע ליסוד הנפשי של העבירה הוא נכון?

- א. כל "UBEIRAH SHOTKAT" היא עבירה של "אחריות קפידה".
- ב. כל "UBEIRAH SHOTKAT", ניתן לפרש כUBEIRAH HODEROSH YISOD NAFSI SHEL RASHLONOT.
- ג.UBEIRAH TOUTZATIT SHOTKAT, דורות יחס נפשי חפצי של "כוונה" כלפי התוצאה האסורה.
- ד. אף תשובה אינה נכון.



חלק שני – אירוע (49 נקודות)

לפניך אירוע בשני חלקים. שאלה מס' 1 מתייחסת לחלקו הראשון של האירוע ושאלת 2 מתייחסת לחלקו השני של האירוע. יש להשיב על שתי השאלות.

שאלה 1


רחל הודיעה לבעה ראובן (בבitem המשותף) על כך שהיא מנהלת רомн עם גבר אחר וברצונה להיפרד ממנו. הלה הופתע למשמע הדברים, סרב להשלים עימים ואיים עליה שיחרוג אותה, אם היא תעזוב אותו. רחל הודיעה לראובן שהחלטתה סופית. או אז, רדף ראובן אחר רחל בbitם, כשהвидו הסcin. רחל ניסתה להימלט מהדירה אולס ראובן תפס בחולצתה וذكر אותה מספר דקירות בכל חלקי גופה. בניסיונה להימלט מן האלים, קופזה רחל כשהיא שותחת דם, מחלון ביתה אשר בקומה השנייה. גופה הוטה על הקruk, והיא הופנתה לבית החולים כשהיא מחוסרת הכרה - שם אובחנו אצלם שברים בגביה וכן דקירות רבות בחזה, בפנים ובגביה. רחל נזקקה לחמש מננות דם מסוג A, אולס בשל מחסור במננות דם מסוג A בבית החולים, ניתנו לרחל שתי מננות דם בלבד. לאחר זמן קצר, נפטרה רחל בבית החולים.

דונו באחריותו הפלילית של ראובן לגרימת מוותה של רחל, לפי סעיף 300(א)(2) לחוק העונשין (רצח בכוונה תחילה). היקף התשובה לא יעלה על שלושה וחצי עמודים (27 נקודות).

שאלה 2

יעקב, הינו אחיה של רחל. יעקב ידוע כ"רב עברייני" אשר ריצה עוני מאסר ממושכים בכלל. משנודע ליעקב על מות אחותו רחל בידי ראובן, גמלה בליבו ההחלטה לפגוע בראוון. יעקב הורה לאמנון ויעדן, עברייני מין אלימים אשר סרים למרותו, לפגוע בראוון. אמןון הצדיד בסcin, ויחד עם יעדן ניגשו השנאים לבתו של ראוון. משיצא ראוון את פתח ביתו, דחפו אותו פנימה ונעלו את דלת הכניסה. בזמן שאמנון ذكر את ראוון בבטנו, הלק יעדן לבצע סריקה בבית. משחבחין יעדן בצלילה, אשתו של ראוון, אשר ישנה בmittה, העיר אותה ובעל אותה כשהיא מתנגדת בכוח למעשה. השנאים נמלטו מהמקום ודיווחו ליעקב כי המשימה בוצעה בהצלחה.

דono באחריותו הפלילית של יעקב לעבירות הפצעה לפי סעיף 334 לחוק העונשין וכן לעבירות האינוס לפי סעיף 345(א)(1) לחוק העונשין. היקף התשובה לא יעלה על שלושה עמודים (19 נקודות).



רישימת סילבוס לבחינה מסכמת בקורס "דין עונשין" – מסלול ערבית – תשע"ה
הרשימה הוכנה על ידי נציגות הכתה. צוות הקורס אינו אחראי על תוכנה.

1. רכיבי היסודות העובדיים: (מעשה, נסיבה, תוצאה)

פקוביין - הניתן לראש חזר על כבר בבית קברות מוסלמי. עבירה של כניסה ללא רשות למקום פולחן.
אלבה - פירנסט אמר בנוסא "בירור הלכות הריגת גויי". הסיטה לגזענות, סעיף 441ב' לחוק העונשין.
שדה אורי - גננת אשר הורשעה בתקיפה והתעללות בקטין עקב התנהגותה כלפי ילדי הגן.
סוסצ'קינו - הफצת כרוזים עם איור של מוחמד בדמות חזיר דורך על קוראן. ניסיון לפגיעה ברגשי דת.
כהנא גדריהו - איוומים. כהנא שהה בגרמניה, שם הוציא שיחת טלפון לחברו בארץ בה أيام עליו.
יפת - פרשת ויסות מנויות בנקאיות. התערבות במשלוח במנויות בבורסה.

1.1 מחדל

חוק העונשין תשל"ז – 1977 ס' 18, 262, 322-326, 368-369
חוק לא תעמוד על דם רעך תשנ"ח – 1998
לב ואח' – זיווג תעוזות שקידלה של סלעים שנעודו לבניית שובר גלים.
גילה – קצין מנהל אזרחי שהתלווה לחבלו ולא גילה לו על הכוונה לפגוע בראש עיריית אל בירה.
אפרתי – תאונת דרכים שבה קופדו חייה של קשיישה בת 70 לאחר שנדרסה והופקרה ע"י המשيبة.
לורנס – המערער שיחק בבית המנוח משחק "רולטה רוסית" באקדח. המנוח ירה בראשו ומת.
ויצמן – נהג שפגע בשוטר ברכב והפרקיו. וייצמן שהה ברכב עם שתי נסעות נוספות.
הר-שפוי – הרשעה באי מניעת פשע על כך שידעשה שיגאל עמיר זומס לרצוח את יצחק רבין ז"ל.
פרידמן – ذكر את אשתו בירכה. היא סירכה לקבל את עזרתו לעצרת הדימום ומתה.
שכטר – שימש כמנהל ברייכה והורשע בجرائم חבלה ברשלנות בעקבות טביעתו של נער בבריכת.
רוס – הומאופת שטיפל בקטין והתנה את הטיפול בהפסקת הטיפול התרופתי שניתן מבית החולים.

2. סיבותיות

סעיף 18, 309 לחוק העונשין.
אבו ג'נאם – תקפו את המנוח בביתו בכלי ברזל ומקלות עד שנפטר מ"כישלון לב".
טואלבו – דקירה של קורבן 13 פעמים. הקורבן נפטרה לאחר 10 חודשים מסיבוכים רפואיים.
בלקר – שפך נפט על אשתו וניסה להציתה, לאחר מכן השליך אותה מהלון דירותם בקומת הרביעית.
ברדריאן – הורשע יחד עם חברו ברצח, כל אחד מהן ذكر את הקורבן. הקורבן נפטר בביה"ח.
אלגבייש – מורה אשר נסעה לטיפול בchnerות עם כיתתה. אחת התלמידות נכנסה למיט וטבחה.
לורנס – משחק "רולטה רוסית" באקדח, במהלך המנוח כיוון את האקדח לראשו ירה וממת.
פטרומיליו – המערער חטף את תיקה של המנוח וזוו, עקב בראיות לקויה, נפטרה מההתרגשות.
מלכה – נהג בטנדר ופגע בילד בן שנתיים. הילד מת מטטנוס לאחר שלא קיבל זריקה בבית החולים.
חסין – ذكر את אחותו מסו' פעמים בסיכון. היא נפטרה בביה"ח כתוצאה מאיבוד דם.
שטריזנט – המערער וחבריו נהגו על אופנוועיהם. הוא דרש למוות הולכת רגל שחצתה מעבר ח齐יה.
בלזר – נהג מונית אשר תקף נהג אוטובוס אשר היה חוליה לב.
צברוי – נערה שניסתה להימלט מאויימים ואלימות דרך החלון, אך מעודה ונפלה אל מותה.
ליקטנסטיין – נהג ב מהירות מופרזת וכן הטעוצץ צמיג ברכב, ואלו גרמו לתאונת קטלנית.
יעקובוב – הורשע בجرائم מוותה של אשתו (שנהג להכוונה) לאחר שזו התאבדה בקפיצה מחלון.
ליאון נ' רינגר (אזרחי) – נפגע בתאונת דרכים שלאחר מכן התפתחה בגבו גיזול סרטוני נדיר במיוחד.
סעד – סעד נהג במכוניתו, עקף משאית, וגרם לתאונת דרכים קטלנית.
 מגידיש – המערער נהג ב מהירות גבוהה, פגע בהולכת רגל שחצתה מעבר ח齊יה, וגרם בכך למוותה.



2. תנאים מוקדמים לנשיה באחריות פלילית

קטינות

חוק העונשין, סעיף 34ו'.

העדך שליטה

חוק העונשין סע' 34ז, 34יב, 34יד

כרמל - כרמל היה מעורב בתאונת דרכים כשצדו העובד שלו. טען כי איבד את הכרתו- אוטומטיות.

חמייס - השתלט על טركטור והפך עמו מכונית משטרת. טען שפועל מתוך אוטומטיות.

מנדלברוט - עובד בבית חרושת "אתא" ירה במספר עובדים שחילקם נפטרו.

אי שפויות הדעת

חוק העונשין, סע' 34ח

חוק העונשין, סע' 300א

חוק לטיפול בחולי נפש, תשנ"א – 1991, ס' 1, 15, 21, 24, 29-28

חוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב – 1982 ס' 170

מנדלברוט - עובד בבית חרושת "אתא" ירה במספר עובדים שחילקם נפטרו.

מאיר - הואשם בשורה של עבירות ובהן תקיפה של אשתו ובנותיו. סבל ממחלת נש בעת העבירה.

אבו חמד - שרע את בנו באמבטיה כי חשב שאשתו בוגדת בו.

פלוני (פס"ד מחוזי) הרג את דודתו כי חשב שהיא ערפה.

קדדריה וצביב נ' מדינת ישראל – טען לאי שפויות עקב "דליירום טרימנס" – פסיקזה שנרגמה כתוצאה

מהליק גמילה מלכוהול וסמים.

מדינת ישראל נ' רון רפאל וחנון (2015) – בית המשפט קבע הלכה לגבי תוצאה קבלה של סייג אי השפויות.

3. היסוד הנפשי של העבירה - מחשבה פלילית

סעיפים 19-22, 290א', 298, 300, 300א, 301 לחוק העונשין.

3.1 היסוד ההכרתי: מודעות ותחליף של "עצימות עיניים"

חוק העונשין תשל"ז – 1977 סעיף 20, 290א

סעיף 4 לחוק איסור הלבנת הון, תש"ס – 2000 (ס"ח 293).

• אבו רביעה – רצה להינשא לנערה, ואביה לא הסכים לכך, لكن ניסח לחטופ אותה.

• הר שפי – הורשעה בעבירה של אי מניעת פשע (אי מניעת רצח יצחק רביון).

• ורשבסקי – הורשעו בעבירה של מתן שירות הדפסה לפעיל החזיות העממית לשחרור פלסטין.

• בארי – 4 קטינים אשר הורשו באינוס ילדה מהקיובוץ.

• פלוני – הורשע בביצוע מעשה סדום ובתקיפה מינית של קטינה שהועסקה אצלם בمساعدة בת"א.

• טייב – פיזיוטרפיסט אשר הורשע במעשה אינוס וسدום במטופלת שלו שהגעה לקבל עיסוי.

• אזולאי – גבר בן 34 אשר הורשע באינוס של נערה בת 14 לאחר בילוי משותף.

• באשי – הוטמן בבית הזוג של פריצה בהסכמתם ולא ידיעתם באשר למקור הכספי.

3.2 המישור החפצי – פיזיות

סעיף 20, 290א לחוק העונשין.

• ויינצקי – הורשע בהריגת של אדם אחר עקב לכך שהחבט בו במצב במהלך מריבה על מקום חנייה.

• סובאח – הורשע בהריגת בכך שבמהלך נהיגה ברכבו חזה קו הפרדה רצוף ופגע ברכב שהגיע ממול.


• אבו אלהווא – אב ובנו אשר היו מעורבים בתגרה עם שכניםם. האב הורשע בתקיפה והבן בהריגת.

• מגידיש – הורשע בהריגת לאחר שרכב בו נ Heg פגע בהולכת רגלי שחצתה מעבר חצייה וגרם למותה.

• דהן – הורשע בהריגת כיון שבמהלך נהיגה ברכבו התעלם מתמרור עצור תוך נטילת סיכון גבוה.

• צלנקו – ניסחה לעקו רכב משמאלי במקום אסור. הרכב الآخر הועף והמית הולכת רגלי.

• דויטש – הורשע בהריגת – הורה לפועלים לחפור באתר חפירה למרות שידע כי הוא מועד למפולות.



3.3 המישור החפצי – כוונה

חוק העונשין תשל"ז-1977 סעיף 20, סעיף 90א

- עגימי – נאשם שחשד כי אשתו בוגדת בו, ולכן שלח 3 אנשים לבתו כדי שיביאו ראיות לכך.
- בורוכוב – טען לחוק איסור לשון הרע כנגד המשיב אשר פרסם נגד כתבות בעיתון.
- וענונו – הורשע בסיווע לאויב במלחמה. לטענתו לא הוכחה הכוונה הפלילית הנדרשת לעבירה זו.
- מנבר – הורשע בשלוש עבירות כנגד ביטחון המדינה העקבות קשייו העסקיים עם איון.
- אלבה – רב ומורה אשר הואשם בכך שפרסם מאמר מתוך מטרה להסית לגזענות.
- פוליאקוב – מעורער 1 יורה בשני ערבים ולאחר מכן ציווה על מעורער 2 לחפש בכיסו.
- אלימלך – ذكر את המנוח שתי דקירות בחזהו, ולבסוף זוכה/amashmat רצח בכוונה תחילת.
- ריין – הורשע בעבירות לפי חוק ניירות ערך והתיקנות שהותקנו מכוחו.
- ביתון – נאשמים אשר הורשו בהתאם לחוק איסור לשון הרע וזאת ע"י הלכת הצפויות.

"כוונה תחיליה" (היסוד הנפשי בעבירות רצח)

סע' 300, 303 לחוק העונשין.

- סgal – רצח את אrosisתו לאחר שזו סיפרה לו על בילוי המשותפים עם חברה החדש.
- אוזאלוס – זוכה מרצת בכוונה תחיליה לאחר שיירה באשתו ובשכנו אשר קיימו קשר רומנטי.
- ביתון – זוכה מרצת בכוונה תחיליה לאחר שהמנוח חבט בראשו וアイים כי יעשה את המנות להוריו.
- שמולבץ - המית את אשתו לאחר שראה אותה לבושה בכותנות לילה בבית החבר החדש שלו.

4. רשלנות

סע' 21, 304, 305 לחוק העונשין.

- بش – שני פעוטות נכנסו לתוך מקרר ריק שעמד בחצר ביתם ומצאו שם את מותם.
- צור – מארגן טיול ומדריך טיול זוכו מגירמת מוות ברשלנות עקב שיטפון שאירע בטיול.
- יעקובוב – אשתו התאבדה בקפיצה מן החלון לאחר שזה היכה אותה באותו הבוקר.
- לוי ואחי – שלושה שוטרים אשר תפסו וחנקו חסודה בגרונה דבר אשר הביא למותה.
- רוטנשטייך – הואשם וזוכה מעבירות גרט מוות ברשלנות עקב מותם של ילדים בבריכת.

5. אחראיות קפידה (תרגול)


סע' 22 לחוק העונשין.

- גדייסי – נהג בטרקטור ובעת שבלם את הרכב פגעה ابن בפנס האחורי אשר תוכנן עוד באותו יום.
- לקס – הורשו באשמה כי העברת ניכוי מס הכנסתה, וטענו שלאו הוא עבירות של אחראיות קפידה.
- אורן בנגב מתקות – החברה ומנהלה הורשו בעבירות של אי הגשת דוחות תקופתיים לרשות המסים.
- אוchner – ערער על תקנה 308(ד) לתקנות התעבורה בטענה שזו אינה עבירה של אחראיות קפידה.
- מאור מזרחי – נהג במשאית שהובילה מערבב בטון אשר פגע באוטובוס עקב היפרדות הסל .

6. הניסיון לדבר עבירה

סע' 25-28 לחוק העונשין.

- סרור – הואשם בניסיון לרצח לאחר שנשא בידו רימון שניצratio שלופה בכוונה לפגוע ביריבו.
- סריס – הורשע בעבירה של ניסיון לאינוס למרות שברח באמצעות ביצוע העבירה עקב אדם שראה אותו.
- קובקוב – הכנן בקבוקי תבערה ופנה לכיוון מסגד חסן בק ביפו עד שנעצר ע"י שוטרים שהיו במקום.
- מצארווה – הסיע טרמפיקטיבית וניסה לאנסה וזו הצליחה להימלט מהמקום.
- גרציאנו – הורשע בניסיון להחזקת סמים לאחר שזו נתפסה בהתחלה ע"י אנשי המכס .
- ברואיר – שב וחזר מס' פעמים מבנק אותו רצה לשודד אך נעצר לבסוף בקרבת מקום.



7. **צדדים לעבירה (לרובות אחראיות נגררת)**

סע' 34 זד' – 29, 260-262 לחוק העונשין.

ע"פ 92/89 פלוניים: קטינים, יצאו ליער, לאחר הקטיף הצית מחתים של עצים והציתם כדי לגרום לשՐיפה.
ע"פ 4800/11 אימן מגיס: אימן היה ברכבת שבו חברו הנגה ביצע עבירה, בהמ"ש העליון מחייב שזו הימצאות מקרים ומוצה.

ע"פ 4387/73 מרדכי - שני המערערים שדדו אדם ותווך כדי השוד נרצח אותו אדם.

ע"פ 5686/67 בסטייקר - שוד בבית, שהתפתח לרצח בעלת הדירה הקשישה, עקב אלימות שהופעלה נגדה בעת שהתנגלה.

ע"פ 320/99 פלונית: המערערת הורשע בסיווע לרצח של מדריך חברתי בפנימיה בה שהטה.

ע"פ 8704/09 באשה: רצח (דקירה בלב) שבוצע לאחר מריבנה במסעדת.

ע"פ 8573/96 מרקדו: עסקו במסחר לנויות ערך, קשו קשור לביצוע תרמית. הואשמו כמבצעים בצוותא.

ע"פ 4693/01 ביביאב: תקיפה של מספר אנשים, שגרמה לחבלות חמורות.

ע"פ 9282/00 ירחי: הצתה של בית כניסה בזמן שירח עמד מחוץ לבית הכנסת.

ע"פ 3390/98 רוש: האחים אייציק וחנניה רוש שדדו חנות. השוד התפתח לרצח.

ע"פ 1639/98 דהן: המערערים הורשעו באינוס תיירות באילת.

דנ"ב 1294/96 משולם: משולם ואנשיו (חטיפת ילדי תימן) התבצרו ביוזם. בזמן מעצרו של משולם, בוצע ירי לעבר מסוק משלטני.

ע"פ 4424/78 סילגדו – שוד קבוצתי בחנות שהתפתח לרצח ע"י אחד המשתתפים.

ע"פ 992/03 סוגאקר: שידל אדם לפגוע במתחרה שלו, וזה שידם אחריהם שיעשו זאת במקומו. רע"פ 3626/01 וויצמן: קרן ואורנה נסעו ברכבת בו נהג ויקטור ופגעו בשוטר.

ע"פ 6365/12 פלוני: פלוני עם שותפו הכו אדם באמצעות קורת עץ והמנוח נפטר בתוצאה מהמכה.

ע"פ 807/99 עזיזיאן: הצתה והזיק בمزيد לדירת נזירות במאה שערים. עזיזיאן גנב חפצי איפור.

ע"פ 1285/03 עשור: המערער, נהג מונית, הסיע שני מחללים-מתאבדים תושבי גניון לתל אביב שם ביצעו פיגוע.

ע"פ 4389/96 מרדכי: שוד בעל חנות, בעוד שהאחד הלם בקורבן במות הברזל, מרדכי ספג את המכה בידו.

ע"פ 8469/99 אסקין: שידל את פקוביץ להניח ראש חזיר בבית קברות מוסלמי.

ע"פ 2796/95 פלונים נ' מדינת ישראל – השלכת רימון בשוק הקצביםenkema על מותו של הרב כהנא.

ע"פ 8573/76 מרקדו - המערערים הושמו ביחד עם אחרים בקשר לתביעה פצע ובעירונות נוספת שענין תרמית בנייע.

